

Stečajna upraviteljica  
Vlasta Majstorović  
OIB:78258328195

tel: 091/5676754  
Koparska 37 52100 Pula  
e-mail: [majstorovicvlasta@gmail.com](mailto:majstorovicvlasta@gmail.com)

Obrazac 18 (Ranije broj 20)

**Poslovni broj: 2 St-919/2016**

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

**TIM 90 d.d. u stečaju**

Pula, Koparska 37

OIB:63062784520

*IZVJEŠĆE O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA*

*I*

*STANJU STEČAJNE MASE*

*za period od 08.01.2020. do 08.04.2020. godine*

Pula, travanj 2020.

Stečajni postupak nad društvom TIM 90 d.d. Poreč, Vukovarska 19, OIB:63062784520 otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu broj St-919/16 od 28. listopada 2016. godine. Za stečajnog upravitelja imenovana sam na skupštini vjerovnika održanoj 10.05.2017. godine. Upis u sudski registar i primopredaja dužnosti izvršena je 16.05.2017. godine.

## **I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA**

### **1. DUŽNOST OBAVJEŠĆIVANJA I SURADNJE**

G. Mirović i dalje ne izvršava obveze utvrđene pravomoćnim rješenjem Trgovačkim sudom u Pazinu St-919/2016-129 od 20. listopada 2017.

### **2. NEKRETNINE**

#### **2.1. UTVRĐIVANJE I PREUZIMANJE U POSJED**

##### **2.1.1. PULA**

Za nekretnine u Puli – k.č.br. 1205/4 zgr. zgrada mješovite namjene, sagrađena u Vrtlarskoj ulici, upisana u zk.ul.18306 k.o. vodila se parnica radi predaje u posjed nekretnine.. Presudom Visokom trgovačkog suda RH broj Pž- 7300/2019 od 18. veljače 2020. potvrđena je prvostupanjska presuda Trgovačkog suda u Pazinu broj P-74/2018. od 11. studenog 2019. kojom je tuženiku TIM 2000 d.o.o. naloženo da tužitelju TIM 90 d.d. u stečaju preda u posjed nekretnine navedene u tužbenom zahtjevu (Prilog 1). Tuženik TIM 2000 d.o.o. pozvan je da dobrovoljno izvrši presudu, odnosno da u roku od 15 dana preda u posjed nekretnine kako je to određeno presudom. Poziv je zaprimljen, ali se do sada ni zakonski zastupnik tuženika, niti njegova punomoćnica na njega nisu očitovali (Prilog 2).

##### **2.1.2. POREČ**

Sve nekretnine u Poreču i okolnim mjestima su predmet ovršnog postupka koji se pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču. Stečajni dužnik nije u posjedu većeg broja nekretnina na toj lokaciji, o čemu je obavijestio sud.

Jedina nekretnina na području Poreča koja nije bila predmet prodaje u predmetnom ovršnom postupku je suvlasnički udio 29839386/137941056 nekretnine k.č.br. 425 k.o. Poreč. Uspjeli smo identificirati nekretninu. Račune za pričuvu za predmetnu nekretninu ne dobivamo i nismo u posjedu iste. Upravitelj zgrade STAN d.o.o. nam je dostavio etažni elaborat, te popis suvlasnika i međuvlasnički ugovor na kome se stečajni dužnik ne nalazi. Pokušat ćemo stupiti u vezu s povjerenikom zgrade te povezati stanje u zemljišnim knjigama sa stanjem na terenu.

## **2.2. SANIRANJE GRADILIŠTA VELI MAJ**

Vezano uz saniranje gradilišta Veli maj nije bilo novih događanja.

Za napomenuti je da je ovrhovoditelj u rujnu 2019. godine dostavio sudu novu procjenu nekretnine Veli maj i predložio da se vrijednost utvrdi u iznosu 21.785.700,00 kn, umjesto 66.041.923,01 kn i predložio da se druga prodaja odredi sukladno tom iznosu kao utvrđenoj vrijednosti. Stečajna upraviteljica i raspolaže procjenom na iznos od 21.785.700,00 kn, koja procjena je novija i sačinjena na temelju sadašnjeg stupnja dovršenosti objekta. Sud je predmetnu procjenu dostavio ovršeniku i ostalim ovrhovoditeljima na očitovanje. Odluka o promjeni utvrđene vrijednosti još nije donesena.

## **2.3. REŽIJSKI TROŠKOVI NEKRETNINA**

Režijski troškovi nekretnina dijele se na one koji proizlaze iz vlasništva i one koje proizlaze iz korištenja nekretnine. Na režijske troškove koji proizlaze iz vlasništva ne možemo utjecati i oni će postojati do prodaje i predaje nekretnina. Režijski troškove koji proizlaze iz korištenja nekretnina (voda i struja, a sada i odvodnja PRAGRANDE d.o.o.) odnose se na dio nekretnina u Puli i isti su se prefakturirali na zakupnika do dana raskida ugovora o najmu. Niti jedan račun nije plaćen, te je u toku postupak za naplatu istih. Režijski troškovi nastali nakon raskida ugovora potraživat će se od nezakonitog i nepoštenog posjednika nakon što se za to steknu uvjeti, odnosno presuda o predaji nekretnina na predmetnoj lokaciji u posjed stečajnom dužniku postane pravomoćna.

Zaprimljena su i računi za pričuvu za 33 nekretnine na lokaciji Poreč: i to Obala maršala Tita 3a, Kandlerova 3a, 6, 8a, 8b i 8c koje sve zgrade se nalaze na istoj katastarskoj čestici. Plaćeni su računi za siječanj i veljaču za one nekretnine za koje nije uložен prigovor treće osobe, a računi, koji se odnose na nekretnine za koje je na ročištu za prodaju 31.05.2019. godine uložен prigovor treće osobe, proslijeđeni su podnositeljima prigovora, kao korisnicima navedenih nekretnina i osobama koje su se iskazale kao vanknjižni vlasnici istih. S upraviteljem zgrade, unatoč višestrukom nastojanju, nismo uspjeli održati sastanak na kojem bi temeljem zajedničke dokumentacije uskladili stanje i identificirali nekretnine, te smo im se obratili pisanim zahtjevima (prilog 3).

Stečajna upraviteljica je zaprimila četiri ovršna rješenja izdana od strane Javnog bilježnika Tanje Ferenc iz Poreča. Ovrhovoditelj je STAN d.o.o. Poreč, a koji je pokrenuo ovršne postupke radi naplate pričuve za prostore u Kandlerovoj ulici u Poreču. Uloženi su prigovori na sva četiri rješenja i to zbog činjenice da ovršenik nikada nije zaprimio nit jedan od računa na koje se odnose prijedlozi za ovrhu, a iz prijedloga za ovrhu i priložene dokumentacije

uopće nije jasno i vidljivo na koje se prostore odnosi svako pojedino dugovanje. Rješenjem broj Povrv-337/2019-2 od 04. studenog 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-86/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 14.042,34 kn. Pristojba na prigovor je plaćena. Rješenjem broj Povrv-338/2019-2 od 04. studenog 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-89/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 10.791,69 kn. Pristojba na prigovor je plaćena. Rješenjem broj Povrv-339/2019-2 od 04. studenog 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-84/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 1.896,37 kn. Pristojba na prigovor je plaćena. Rješenjem broj Povrv-340/2019-2 od 30. listopada 2019. godine stavljeno je van snage rješenje o ovrsi broj OVRV-85/2019-2 od 30. srpnja 2019. godine u dijelu kojim je određena ovrha te se u tom dijelu ukidaju provedene radnje, a postupak će se nastaviti u parnici kao u povodu prigovora protiv platnog naloga. Iznos glavnice 1.289,40 kn. Pristojba na prigovor je plaćena.

Za sva četiri predmeta bila su zakazana pripremna ročišta, ali su otkazana poradi situacije s KORAN virusom. Stupili smo u kontakt s punomoćnikom tužitelja i dogovorili sastanak, ali smo i to morali otkazati (nemogućnost putovanja). Nadamo se da ćemo temeljem zajedničke dokumentacije uspjeti identificirati na koju nekretninu se pojedini račun odnosi i riješiti ovaj spor dogovorom.

### **3. UNOVČENJE IMOVINE**

#### **3.1. NEKRETNINE**

U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Puli nije bilo događanja. . Stečajna upraviteljica je uputila požurnicu.

U ovršnom postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču pod brojem Ovr-579/19 vodi pred Općinskim sudom u Pazinu Stalna služba u Poreču predmet prodaje su bile 94 nekretnine od toga su 92 nekretnine upisane kao vlasništvo stečajnog dužnika, a dvije u vlasništvu novih vlasnika, u odnosu na koje je nastavljen ovršni postupak. Više od polovine nekretnina su u posjedu trećih osoba, koje su kupile (posjeduju ugovor o kupovini (doduše često bez ovjere potpisa), uplatnice, Zapisnike o preuzimanju ključeva i drugu dokumentaciju, ali

nisu zemljišnoknjižni vlasnici, te su podnijeli prigovore trećih osoba, a potom i pokrenuli parnice radi proglašenja predmetne ovrhe nedopuštenom.

Nakon rješenja pitanja izuzeća sud je donio rješenja o dosudi, a za 24 nekretnine (od toga 23 u vlasništvu stečajnog dužnika) Općinski sud u Pazinu Stalna služba u Poreču je dana 23. veljače 2020. godine donio zaključak broj 29 Ovr-579/2019-303 o predaji u posjed (prilog 4). Temeljem dosuda i navedenog zaključka, a sukladno zakonskim propisima izdali smo račune za prodane i predane nekretnine. Sukladno navednom, prestali smo fakturirati zakup nekretnine koja je prodana i predana SCAPULA d.o.o. o čemu nismo slali posebnu obavijest jer je zakupnik ujedno i kupac predmetne nekretnine, te je u trenutku predaje u posjed nekretnine društvo SCAPULA d.o.o. bila u neposrednom posjedu predmetne nekretnine temeljem prethodnog Ugovora u zakupu.

Stečajna upraviteljica je sudu uputila podnesak i to da, primjenom odredbe stavka 1. članka 441. Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15), sukladno odredbama čl. 164. a i 170. Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja predmetnog ovršnog postupka (Narodne novine 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12) nakon unovčenja predmeta ovrhe koji su bili u vlasništvu I ovršenika, iz iznosa ostvarenog prodajom, namiri troškove do tada provedenog ovršnog postupka, a preostali novac preda stečajnom sucu, odnosno uplati na žiro račun Trgovačkog suda u Pazinu s pozivom na broj stečaja St-919/16 (prilog 5).

### **3.1.1. DRVARNICA**

U zemljišnim knjigama Općinskog suda u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Poreč u vlasništvu društva TIM 90 d.d dolazi upisana slijedeća nekretnina:

192. suvlasnički dio (ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-192)) s neodređenim omjerom nekretnine kč.br. 574 trokatna poslovno stambena zgrada u Poreču, P. Kandlera br. 6, 8A, 8B, 8C i Obala M. Tita 3A površine 2538 m<sup>2</sup>, upisane u zk.ul. 377 k.o. Poreč, a koji se sastoji od Drvarnice površine 19,00 m<sup>2</sup>, u podrumu zgrade, u planu označena sa "D47"

Uvidom u zemljišne knjige utvrđeno je da se predmetna drvarnica uredno navodi u svim dokumentima etažnog elaborata i ostale dokumentacije (Z-1514/96), međutim ne dolazi da je ucertana u tlocrtu podruma, koji dokument čini sastavni dio etažnog elaborata (strana 192).

Tijekom provođenja ovršnog postupka pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalna služba u Poreču navedena drvarnica je prodana zainteresiranom kupcu.

Stečajna upraviteljica se obratila g. Igor Šćulac s molbom da, obzirom na činjenicu da je u vrijeme izrade etažnog elaborata i upisa u zemljišne knjige bio ne samo zakonski zastupnik društva TIM 90 d.d. već ga je i izradio, u što kraćem roku dostavi informaciju o tome što je s drvarnicom oznake „D47“, odnosno kako je ista upisana u svim dokumentima koji se odnose

na navedenu nekretninu, a ne i u tlocrt podruma, da li ista uopće postoji i ako da, zamoljeno je da se organizira njena identifikaciju. Zamolba je prosljeđena i kasnijem zakonskom zastupniku g. Darko Požarić. Oba podneska su zaprimljena, no nije bilo nikakve reakcije (prilog 6)

### **3.2. POKRETNINE**

Prilikom primopredaje prostora koji je TIM 01 d.o.o. koristio temeljem ugovora o najmu utvrđeno je da se u prostoru nalaze i pokretne u vlasništvu stečajnog dužnika. Pokretne su popisane. Podijeljene su u dvije grupe: slike i ostale pokretne. Za sada se zastalo s prodajom pokretna poradi problema oko pokazivanja i primopredaje, vezano uz ograničenja uzrokovana KORONA virusom.

### **3.3. POTRAŽIVANJA**

Potraživanje prema Vladimir Berneš i Grad Pula je bilo utuženo prije otvaranja stečajnog postupka, tako da su predmeti rekonstruirani, parnice preuzete i za zastupanje u parnicama protiv Grad Pula angažiran je odvjetnik Bojan Zustović iz Pazina.

Potraživanja nastala nakon otvaranja stečajnog postupka odnose se na TIM 2000 d.o.o. i čine ih potraživanja za zakupninu i potraživanja za refundaciju režijskih troškova u ukupnom iznosu od 194.127,93 kn. Stečajna upraviteljica je podnijela prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave, te je Javni bilježnik Mirna Pliško iz Pule donijela rješenje o ovrši broj OVR-4502/2017 na koje je ovršenik uložio prigovor. Pripremno ročište je bilo zakazano za 04.10.2018. godine, no odgođeno je, te je novo zakazano za 29.05.2019. godine, koje je održano. Tuženik je dao prigovor prijeboja vezano za ulaganja koja je učinio nakon otvaranja stečajnog postupka, na što smo se očitovali. Slijedeće ročište je bilo u srpnju, a naredno će biti zakazano pisanim putem.

## **4. SUDSKI POSTUPCI**

### **4.1. GRAD PULA**

Sukladno odluci Odbora vjerobnika sklopljen je ugovor o zastupanju s odvjetnikom g. Bojan Zustović, potpisane su mu punomoći za zastupanje i predane izjave o preuzimanju parnica.

## 4.2 OSTALE PARNICE

### PREGLED PARNICA

#### 1. TIM 90 d.d.d u stečaju tuženik

tužitelj	radi	stanje
<b>HRVATSKA TELEVIZIJA</b>	isplata	prijava u stečaju - tužba odbačena
<b>USLUGA POREĆ d.o.o.</b>	isplata	prijava u stečaju, žalba TIM odbijena i I stupanjska presuda potvrđena
<b>Odvjetnik Berneš</b>	utvrđenje tražbine	tužbeni zahtjev odbijen- pravomoćno
<b>Odvjetnik Berneš</b>	isplata	nastavljen, podnesen prigovor nedostatka pravnog interesa jer je tražbina priznata u cjelosti
<b>LJILJANA SINANOVIĆ</b>	radi utvrđenja	postupak nastavljen, podnesen prigovor prekluzije (članak 269. stavak 1 Stečajnog zakona)

#### 2. TIM 90 d.d.u stečaju tužitelj

tuženik	radi	stanje
<b>HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG</b>	utvrđenje ništetnosti	parnica nije preuzeta, sukladno odluci skupštine
<b>LJILJANA SINANOVIĆ</b>	radi utvrđenja	parnica nije preuzeta, sukladno odluci Odbora vjerovnika
<b>Odvjetnik Berneš</b>	radi isplate	u žalbenom postupku, postupak preuzet
<b>TIM 2000</b>	predaja u posjed	Pravomoćna presuda u našu korist
<b>TIM 200</b>	isplata	postupak u tijeku

#### 3. TIM 90 d.d. u stečaju tuženik – parnice vezano uz nekretnine

<b>SNJEŽANA VRBIĆ</b>	priznanje izlučnog prava	presuda u korist tužitelja, žalba
<b>ANTONETA MJEDA-KOKOT</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijena žalba protiv rješenja kojim je odbijena odgoda ovrhe odbijena žalba i potvrđena presuda Općinskog suda u Puli Stalna služba u Poreču broj P-3118/2015-46 od 11.12.2017.
<b>KAROLINA GAŠI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	I stupanj u tijeku
<b>ŽELIMIR ŠTEFANOVIĆ</b>	proglašenje ovrhe	I stupanj – presuda u korist tužitelja, 2. tuženik uložio žalbu, odbijena, odbijena

	nedopuštenom	
<b>LUKA VORFI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	žalba na rješenje o odbijanju zahtjeva za ponavljanje postupka proglašenja ovrhe nedopuštenom, parnica radi proglašenja ovrhe nedopuštenom pred Trgovačkim sudom u Rijeci P.322/2018 prvi stupanj u toku Parnica radi proglašenja ovrhe nedopuštenom koja se pod brojem P-6926/2015 vodi pred Općinskim sudom u Rijeci je nastavljena rješenjem suda od 13. veljače 2020. godine
<b>PREDRAG NOVAKOVIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	prekid zbog smrti tužitelja
<b>JOZO I BOŽICA BANOVIĆ</b>	utvrđenja vlasništva	priznato izlučno pravo-sudska nagodba u ovršnom postupku uložili prigovor treća osobe, tužba radi proglašenja ovrhe nedopuštenom
<b>MARICA DONČEVIĆ</b>	utvrđenja vlasništva	dvije tužbe, ročišta 08.05. 2019 i 19.09.2019. jedna tužba povučena, a druga presuđena u njihovu korist, tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, odgovori na tužbu, podnesak tužitelja od 20.11.2019. godine
<b>ISTARSKA KREDITNA BANKA</b>	stjecanje vlasništva	još je u prekidu,
<b>ROZITA VUČAJ</b>	utvrđenje i upis vlasništva	priznato izlučno pravo-nagodba
<b>HELENA STOJČIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	odbijeno, pravomoćno, u ovršnom predmetu OVR-1692/11 koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci prigovor treće osobe
<b>GRAD POREČ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za proglašenje ovrhe nedopuštenom, ročište 22. 11.2019. godine, slijedeće 12.02.2020. godine, prvostupanjskom presudom odbijeni (Kandlerova 3a i Centar za socijalni rad)
<b>LEON DIŠPALI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba,
<b>SUZI NEŽIĆ</b>	utvrđenje prava vlasništva	tužba i odgovor na tužbu, priznato izlučno pravo, nisu se očitovali na naš prijedlog za zajednički podnesak, presuda na temelju



		priznanja (nemamo troška)
<b>CESTA d.o.o.</b>	utvrđenje i činidba	priznato izlučno pravo, zajednički podnesak u parnici za utvrđenje vlasništva, te je utvrđeno vlasništvo, tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom
<b>MARTA I DJONI BISAKU</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, povukli tužbu na pripremnom ročištu
<b>ANTON PALIĆ</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	tužba za utvrđenje ovrhe nedopuštenom, izvršena zabilježba spora u zemljišne knjige
<b>Mario Vareško vl. obrta VARKOM Krnica, Pavičini 17, OIB: 58323780154</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Odbačena žalba u predmetu Ovr-6/2018 ko nedopuštena (žalba na ispravak rješenja od 17.12.2019. godine), Upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u predmetu Ovr-6/2018. Općinski sud u Puli u predmetu P-52/2020 (tužba podnesena 23.01.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i pozvao tuženika na davanje odgovora na tužbu Općinski sud u Puli u predmetu P-133/2020 (tužba podnesena 25.02.2020. godine) odredio zabilježbu spora u zemljišne knjige i proglasio se nenadležnim, te će ustupiti predmet Trgovačkom sudu u Pazinu.
<b>MARIO VEZOLLI</b>	proglašenje ovrhe nedopuštenom	Spor koji se vodi kod Općinskog suda u Pazinu Stelna služba u Poreču pod brojem P-1332/2019 zabilježen je u temljišnim knjigama

#### 4.3. OVRŠNI POSTUPCI NA NEKRETNINAMA

1. Nakon rješenja pitanja nadležnosti Općinski sud u Puli je donio rješenje broj **Ovr-4606/17** od 06. kolovoza 2018. godine kojim se spajaju predmeti poslovni broj Ovr-4606/2017 i 13/2012 te se postupak nastavlja pod brojem Ovr-4606/2017.

2. U ovršnom postupku koji se pod brojem **Ovr-574/2011** vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci ANA ĆUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, HELENA STOJČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglasi nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). Rješenje Ovr-574/2011-111 od 08. kolovoza 2019. godine Trgovački sud u

Rijeci se oglašio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu.

3. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-1093/2011** oglašio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu. Trgovački sud u Pazinu je izazvao sukob nadležnosti. Visoki trgovački sud je zauzeo stav da je za postupanje u ovoj ovršnoj stvari nadležan Trgovački sud u Pazinu.

4. Trgovački sud u Rijeci se u ovršnom postupku broj **Ovr-6/2018 (ranije Ovr-1692/2011)** oglašio nenadležnim za postupanje u ovom ovršnom predmetu te predmet ustupa Trgovačkom sudu u Pazinu gdje dobiva broj **Ovr-22/2019**. HELENA STOJČIĆ je podneskom predložila da sud donese odluku da je ovrha u odnosu na posebni dio nekretnine koji je predmet njenog zahtjeva proglašeni nedopuštenom (podredno bude upućena u parnicu). ANA ČUMA i ANJA MIHAJLOVIĆ su upućene da pokrenu parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom. Prigovor treće osobe podnio je i Mario Vareško vl. obrta Varkom, a na koji prigovor je BANKA KOVANICA d.d. kao ovrhovoditelj dala odgovor..

## **5. PROMJENA VJEROVNICA**

HETA ASSETA RESOLUTION AG (ranije HYPO ALPE-ADRIA-BANK INTERNATIONAL AG je obavijestilo stečajnu upraviteljicu da je ustupilo sva svoja prava i potraživanja u ovom stečajnom postupku društvu CE Asset Investment Solutions Designated Activity Company sa sjedištem na adresi 28 Fitzwilliam Place, Dublin 2, Irska kao novom vjerovniku, a koji ustup je na snazi od 30.04.2019. godine. Zaprimito je i rješenje Zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Puli-Pola broj 392/2020 od 13.01.2020. godine kojim se dopušte upis uknjižbe ustupanja založnog prava uslijed prijenosa prava potraživanja upisanog za iznos od 1.750.000,00 EUR u zk.ul. broj 18306 i zk.ul broj 9611 oba k.o. Pul (Prilog 7).

## **5. OSTALE RADNJE**

U izvještajnom razdoblju

- knjiženi su nastali poslovni događaji,
- izrađene prijave poreza na dodanu vrijednost koji su i dostavljeni nadležnim državnim institucijama,

## **II. STANJE STEČAJNE MASE**

Vezano uz stanje imovine i obveza stečajnog dužnika u izvještajnom periodu nije bilo značajnijih promjena jer nije došlo do unovčenja nekretnina (ovršni postupci još u toku), te nije došlo niti do namirenja vjerovnika.

Na dan podnošenja izvještaja stanje sredstava na žiro računu iznosi 29.485,49 kn.

## **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

- Poduzimati radnje u cilju utvrđivanja, preuzimanja stečajne mase (identifikacija nekretnina, prikupljanje dokumentacije, sastanci s korisnicima nekretnina i svim drugima koji raspolažu relevantnom dokumentacijom, stupanje u posjed),
- Poduzimati radnje vezano uz prodaju nekretnina sukladno odlukama ovršnih sudova,
- Nastaviti prodaju pokretnina,
- Provoditi radnje radi naplate potraživanja,
- Poduzimati i druge aktivnosti, sukladno odlukama skupštine i odbora vjerovnika.

Stečajna upraviteljica  
Vlasta Majstorović

Prilozi:  
kao u tekstu